APPROFONDIMENTO CIVILE

Nuove ammissioni con riserva per candidati idonei non vincitori concorso Ufficio per il Processo

Data pubblicazione: 25/06/2024

Autore: Avv. Roberto Francesco Iannone

Categoria: Civile

Contenuto

Dopo quello del 20 Giugno n. 2715/2024, oggetto di precedente commento, si registrano altri ***due*** provvedimenti cautelari in relazione all'ultimo "*Concorso pubblico per profilo di Addetto all'Ufficio per il processo[1]*.

I NUOVI DECRETI DEL TAR LAZIO

Nel primo caso, oggi in esame, una candidata idonea non vincitrice, appartenente al Distretto di Palermo - assistita dall'avvocato Pasquale Perrone – impugnava la graduatoria finale, nella quale non compariva, nonostante un punteggio di 37,50 (quindi molto alto) a vantaggio di altri soggetti con punteggi molto più bassi.

Anche qui il Tar Lazio, con il ***decreto n. 2714/2024*** del Tar Lazio accoglieva l'istanza in esame, consentendo l'ammissione con riserva del candidato in sovrannumero, con la posizione che gli spetterebbe secondo la sua prospettazione, nella graduatoria relativa al distretto territoriale della Corte d'Appello di Palermo, con le conseguenti urgenti determinazioni, in attesa di dell'udienza di merito prevista per il 9 luglio 2024.

L'altro decreto n. 2783/2024 – sempre di ammissione con riserva – riguardava una candidata non vincitrice, questa volta appartenente al Distretto di Venezia – che impugnava, assistita dall'Avv. Silvia Viaro, la graduatoria finale, nonché, in particolare, le modalità per la valutazione dei titoli ai fini della formazione della stessa.

Documento generato da www.giurispedia.com | © 2026 Giurispedia - Tutti i diritti riservati

CONCLUSIONI

Ricapitolando:

- Nel giudizio, ***definito con decreto cautelare n. 2715/2024*** veniva contestata, in particolare, la ***mancata valutazione della laurea magistrale a ciclo unico;***
- Nel giudizio definito con ***decreto cautelare n. 2714/2024***, ***veniva contesta la mancata presenza in graduatoria finale, nonostante un punteggio alto*** e la contemporanea presenza di vincitori con un punteggio piu' basso;
- Nel giudizio definito con ***decreto cautelare n. 2783/2024*** venivano contestati, in particolare, ***le modalità di valutazione dei titoli in relazione alla graduatoria finale***.

Si tratta – lo si ripete – di provvedimenti cautelari, in attesa dell'udienza di merito prevista per il 9 luglio, ma l'ammissione con riserva sembra configurare scenari di profili di illegittimità e una serie di ricorsi a cascata.

NOTE

[1] "Concorso pubblico, per titoli ed esami, su base distrettuale, ad eccezione di Trento e Bolzano, per il reclutamento a tempo determinato di 3.946 unità di personale non dirigenziale dell'Area funzionari, con il profilo di Addetto all'Ufficio per il processo, da inquadrare tra il personale del Ministero della giustizia».

Avv. Michelealfredo Chiariello Iscritto all’Ordine degli Avvocati di Trani e presidente della Camera dei Giuslavoristi di Trani. Patrocinante in Cassazione e Giurista Ambientale. Opera in tutti i rami del diritto, sia in ambito giudiziale che stragiudiziale. Collabora con le più importanti piattaforme giuridiche online, oltre ad essere autore di numerosi articoli ivi pubblicati. Ideatore e responsabile dei siti www.avvmichelealfredochiariello.it e www.studiolegalechiariello.it, nonchè ideatore e fondatore del progetto giuridico “Il periscopio del diritto”, di cui è autore e responsabile.

Documento generato da www.giurispedia.com | © 2026 Giurispedia - Tutti i diritti riservati